

(8) Table Ronde : Impact de l'IA sur les relations médias et les métiers de la com' - YouTube

https://www.youtube.com/watch?v=zKoX6mcy_rU

Transcript:

(00:02) Au tour de cette dernière table ronde

(01:11) l'impact de l'intelligence artificielle sur les relations médias et les métiers de la com Carole Lailier c'est alors je sais pas comment ça se prononce en fait poulailler tu enlèves le pou ça fait Lailler Lailler et ben c'est super e une intelligence artificielle n'aurait pas fait mieux hein carier donc vous êtes donc docteur en sciences du langage vous êtes consultante en et euh et du coup vous allez essayer de nous amener un peu de cette science vous allez essayer de nous nous faire monter sur la montagne

(01:37) mais pas nous faire tomber hein dans la stupidité on va essayer d'aller directement sur le plateau de la consolidation avec vous Mathieu cruc vous êtes le DG de brin Sonic et vous avez utilisé récemment nous le verrons lia de manière un peu critique original parodique dans une campagne et vous nous direz justement ben à la fois comment ils peuvent être une menace et un bienfait et enfin Xavier Simon vous êtes le DG de Cision France et Europe du Sud et vous aussi vous avez une vision très précise sur ces problématiques et on l'a

(02:12) un tout petit peu dévoilé tout à l'heure pour vous lia n'est pas qu'un problème ou une solution c'est surtout qui appuie sur le bouton euh qui compte est-ce que pour commencer bien allons tout de suite dans le vif du sujet l a danger bien fait Carole peut-être un tout petit peu de vulgarisation sur ces processus avant de rentrer dans les choses concrètes avec plaisir on va donc commencer sur l'a effectivement j'ai entendu parler d'A d'intelligence artificielle et puis on rajoute g pour générative et puis très

(02:47) très vite on va parler de modèle de langage de même parce qu'il est large parce qu'il est gros parce qu'il y a beaucoup beaucoup beaucoup beaucoup de données qu'on pourra revenir sur sur ce qui était dit sur cette somme de données à apprendre alors effectivement un modèle de langage qu'il soit large ou tout petit parce qu'on peut en faire des beaucoup plus petits a pour but d'infuser des usages langagers d'un corpus de plein plein de Data alors vraiment faut avoir en tête cette idée

(03:16) de l'infusion et du thé quoi vous voyez colorer votre eau et puis on se retrouve avec les usages langagers les plus courants comment ça fonctionne alors algorithmiquement pour aller très vite vous connaissez trois mots vous déterminez le 4e donc ça fonctionne sur historique et ça fonctionne sur tellement de corpus qu'on arrive à retrouver les historiques les plus fréquent et donc à déterminer les suites de mots ce qui fait que et Mathieu en parlera tout à l'heure je suppose que ce contexte va être très très important

(03:47) notamment en français mais aussi en anglais dans toutes les langues avec cette particularité du français que nous en plus on est très attaché et je dis pas ça par chauvinisme vraiment mais on est attaché au contexte on avait un très joli une très jolie caricature tout à l'heure avec des moutons vous avez tout de suite vu ces petits moutons qui gambadent ça peut être aussi celui qui est dans votre assiette si vous êtes amateur du gigot de mouton ça peut être celui que vous avez sous votre armoire si vous ne passez pas l'aspirateur ça

(04:14) peut être celui que vous rencontrez en mer si vous avez des problèmes météorologiques et il est plutôt conseillé de rentrer au port à ce moment-là ça peut être celui qu'on trouve sur le

chanfrein des chiots c'est-à-dire sur le nez des chaud pour les rassurer un peu on leur met une peau de mouton alors maintenant c'est plus du mouton mais on continue à appeler ça un mouton et donc donc on ne va connaître la véritable signification du mouton qu'en fonction du contexte les Anglais eux vont avoir 5 mots vont avoir un mot

(04:38) une référence donc il faut aussi avoir en tête que tous ces modèles ces modèles de langage cette IA générative qui va faire des phrases est apprise principalement à travers et pour la langue anglaise donc avec effectivement possiblement les biais en français on parlait dans une conférence juste avant très intéressante de ce chat GPT qui fait des phrases puisque c'est ça génératif ça vous fait des phrases le modèle de langage produit des phrases pour une fois et ça vous fait des phrases qui sont syntaxiquement

(05:09) correctes me disait-on et bien si vous regardez pas toujours et pas toujours pourquoi parce que c'est justement l'infusion des données dans les corpus or on fait tous des fautes on essaie de se corriger on relit on passe des correcteurs orthographique on fait relire à quelqu'un d'autre certes pour autant il reste des scories pas juste de l'orthographe de la syntaxe de la grand mère si vous voulez et j'en veux pour preuve que chat GPT va vous dire qu'il faut palier au manque sauf que palier

(05:37) est un verbe transitif direct on Palit le manque et pas au manque donc voilà c'est pas toujours syntaxiquement correct parce qu'en fait c'est alimenté par nos corpus un modèle de langage avant même de générer une phrase qu'il fait et je pense que ça sera suffisant en terme de définition c'est il prend une photo de la langue à un instant T pour une population donnée ça veut dire que si je mets du langage TER terminologique comme mon inventeur tout à l'heure et que je change un petit peu

(06:03) le prisme parce que je suis côté chimie je suis côté vraiment vocabulaire de professionnel et bien je vais changer le prisme de mon modèle donc effectivement un modèle de langage c'est chouette ça génère des phrases ça ne génère pas toujours des phrases puisqu'en traduction un modèle de langage est utilisé non pas pour faire la traduction mais pour essayer de lisser pour la langue cible ce qu'on va trouver de mieux pour pour éviter le mot à mot le truc un peu moche mais vraiment pour donner la couleur

(06:33) locale de la langue cible justement effectivement CIA elle ne fonctionne pas seule hein elle fonctionne en allant chercher un certain nombre de choses justement Xavier c'est l'un des domaines dans lequel cision est très attentif la question des droits d'auteur la question de la propriété de ces données comment est-ce que vous voyez vous C ces problématique et et et quel rôle vous imaginez que vous pourriez jouer dans dans les mois et les années à venir sur ces questions déjà li a pour nous c'est

(07:04) une nouvelle technologie qui avant tout remplace d'anciennes technologies donc c'est une évolution technologique et on a toujours été à la recherche de moyens et bien de traiter de plus en plus d'informations de faciliter les actions des professionnels d'information et des RP face au voilà l'exigence du du de la rapidité du temps réel de la prise de décision sur des cycles courts donc on a toujours été en recherche de moyens d'aller plus vite et il y a nous permet finalement de gagner en

(07:34) productivité et de finalement répondre à cette exigence de de rapidité mais on a fait l'expérience depuis très longtemps pour chacune des évolutions technologiques qui sont aussi vieil que l'informatique le désir d' d'automatisation d'automatisation à l'infini se he toujours au fait que pour bien comprendre les besoins des clients pour créer cette relation de confiance pour être dans les de la décision la plus impactante il faut de l'humain voilà donc on a on a toujours on a S exprimé par Jérôme lors

(08:08) de lors de cette vidéo on a recentré nos développements il a dans une voilà dans un programme plus général on on ne touche pas à n'importe quel type de données notamment les données personnelles donc vous savez très bien on a des bases journalistes nous bien entendu on les donne pas à chat GPT pour qu'il nous disent qui est qui est le journaliste le plus important donc ce sont des choses évidemment qu'on qu'on s'interdit euh la protection des des des contenus qui sont la propriété intellectuelle des tiers on on fait très

(08:36) attention à tout ça et on a pas pour prétention de d'être les seuls à avoir une vision vertueuse de ce développement mais en tout cas on a on a avec nous l'historique et moi je trouve que les enjeux qui sont qui sont autour de cette IA ne sont pas nouveaux ce sont ceux qu'on a déjà connu dans les années précédentes ce sont les défis et bien des fake news voilà donc voici un nouvel outil qui va permettre d'en faire encore plus et plus vite mais finalement le défi déjà posé même avant celui bah de

(09:02) l'exploitation des données personnelles et des contenus et des contenus à copyright là aussi c'est ça existit avant déjà celui de l'uniformisation aussi des messages ah ça c'est aussi vieux que les les RP si tout le monde utilise les mêmes outils pour faire des contenus et qu'en plus ces outils apprennent de même donc de futur contenus donc qu'ils ont eux-mêmes contribué à produire probablement qu'à la fin tout ça va se ressembler énormément donc on aura juste créé de lassitude et donc on aura échoué notre

(09:28) mission de RP donc les enjeux sont quand même aussi je presque on dit aussi vieux que finalement ce désir d'automatisation et il a s'inscrit dedans Mathieu vous vous comment est-ce que vous voyez cette utilisation est-ce que vous on sait on va le dévoiler un tout petit peu on va le montrer aussi un ou deux exemples de ce que vous avez fait mais mais pour vous c'est c'est c'est c'est pareil c'est un outil ou c'est un quelque chose qui va casser votre cré activité votre capacité à travailler

(10:01) est-ce que comment vous voyez ça aujourd'hui pour nous c'est c'est un outil euh en fait ce qu'on observe c'est que il y a beaucoup de fantasmes nourris sur cette technologie on a la chance à l'agence brining d'avoir plutôt une appétence technique donc en fait quand il y a des nouveaux trucs qui sortent que ce soit li ou autre chose on y va on inellectuise pas trop on pratique et donc finalement par la pratique on on se dit bah ok on peut faire ça puisqu'on peut faire ça on doit pouvoir PIR

(10:27) imaginer ça et cetera donc on essaie de pas rester dans le fantasme de ce que l'on peut lire ailleurs sans pratiquer par soi-même moi je crois beaucoup que c'est plus facile d'avoir un avis quand on a fait les choses soi-même que en reprenant l'AVE et trouver et avoir son avis c'est une sorte de moyenne de ce que j'ai pu lire ailleurs dans le sujet de Lia on n'est pas non plus encore dans le scénario Terminator on y sera peut-être un jour mais mais en tout cas on y est pas du tout

(10:49) aujourd'hui ce qu'on observe aujourd'hui c'est que c'est un outil qui permet à des professionnels d'être d'une certaine manière meilleur plus productif alors après la question c'est faut-il être plus productif à l'infini c'est une autre question mais ce qu'on observe c'est que en fait les gens qui étaient bon avant sont meilleurs avec de l'a ça va pas transformer des gens pas bons en super expert tout de suite euh si je vous êtes pas bon sur photo enfin si vous étiez

(11:16) pas bon en dessin vous étiez pas forcément bon avec Photoshop après c'est le l'outil est juste un intermédiaire qui permet de faire plus de choses mais ce sont des outils qui accélèrent le processus qui vous font avoir des résultats plus rapides en langage en imag ou en son en fait ce qu'on on observe notamment dans la créati c'est que en fait le process de création change j'ai une

idée je lance chat GPT je lance mid journée ça me donne un résultat tout de suite du coup je peux réfléchir mon idée au prisme que ça de

(11:40) ce que ça m'a donné et du coup on est beaucoup sur un cycle finalement itératif qui est beaucoup plus fort et là c'est le fruit du hasard mais les campagnes de l'agence qui sont dans la rue en ce moment c'est que des campagnes qui sont faites avec de li ce sont les mêmes créatifs qu'avant c'est juste que maintenant ils utilisent de l'IA et du coup ils sont contents parce qu'ils ont plus d'idées ils peuvent lancer c'est des trucs il peuvent se rendre compte des choses beaucoup plus vite et et ce

(12:04) qui va faire finalement un bon contenu l ou un mauvais contenu s on faire la blague du chasseur c'est finalement la capacité à choisir en fait si on me propose 10 trucs pourris que ce soit fait par de liia ou pas de liia c'est la capacité de dire ok c'est un truc pourri je veux faire retravailler jusqu'à obtenir un truc qui soit satisfaisant par rapport à la problématique de la marque par rapport à plein de choses donc finalement ce choix là n'est pas délégué à la machine il est délégué à un

(12:28) humain mais finalement comme un rô de va dire de seior dans une boîte on va dire bah ce que les gens plus juniors ont fait est pas forcément bien du coup on va faire retravailler ou je vais faire retravailler cette piste là donc ça permet d'accélérer fortement les choses mais le fait d'avoir des contenus qui soient lissés ou moyen c'est l'acceptation de sortir des choses qui peuvent être médiocres et ça c'est pas lié forcément que à la d'accord alors Xavier effectivement quand on préparait cette table ronde ce

(12:55) que vous n avez expliqué c'est un peu ce que vient de nous dire Mathieu c'est que finalement euh il y a pas de bonne ou de mauvaise a il y a des bons ou de mauvais professionnels et c'est ça qui va faire une utilisation vertueuse ou vicieuse de cet outil est-ce que vous pouvez développer un petit peu cette idée écoutez alors j'ai je sais pas si vous l'avez vu ce matin il y a un article dans les écho qui fait référence au premier rapport du BCG Boston Consulting Group sur leur utilisation de d'accord

(13:18) alors le BCG en général ce ce qui sort comme rapport c'est dans 3 à 6 mois c'est les bonnes idées des des patrons dans n'importe quelle organisation en France donc c'est intéressant de regarder et al leur constat ils ont utilisé il donc depuis plusieurs mois ils ont fait une enquête sur le 750 consultants chez eux ce qu'ils ont constaté c'est que très grand majorité grâce à sont sont plus rapides dans le travail mais pour les missions qui qualifier de simple d lors que la complexité de la mission grandit le gain

(13:47) de performance tombe au point que même certain certains travaux étaient jugé moins bon car Lia a le défaut de toujours voir répondre quoi qu'il arrive même quand elle sait pas bien ce qui pose un problème évidemment et ce qu'ils ont noté qui revient sur l'idée de d'uniformisation et qui sera un des gros problème c'est que ils ont noté le manque de diversité dans les réponses ce qui semble être quand même éloigné des préoccupations du moment donc donc voilà c'est donc je pense que la question de l'usage de cet outil

(14:23) évidemment c'est le c'est le critère important qui sera derrière l'outil nous sommes des professionnels du B2B c'est extrêmement concurrentiel évidemment que les les premiers qui adopteront ces outils vont être avoir une une prime entre guillemets sur le marché seront les premiers à aller peut-être un peu plus vite à proposer des choses en itération beaucoup plus rapide euh voilà maintenant je pense que tous les professionnels vont devoir adopter ces outils ne serait-ce que pour comprendre où se situe le nouveau niveau d'attente

(14:52) les attentes des clients en général sont forgés par ce que font les premiers et les meilleurs donc ça sera important que tout le monde puisse se doter de ces outils ce risque d'uniformité des contenus que vous avez tous les deux mis un petit peu en avant est-ce que vous pouz nous expliquer finalement pourquoi est-ce que si ces intelligences artificielles sont ce qu'on nous dit pourquoi elles sont si banales dans leur production finalement pourquoi elles sont pas aussi intelligentes qu'on nous le qu'on nous le dit est-ce que je suis

(15:20) méchante est-ce que je répons parce qu'on est on est franchement avec une tendance à être banale aussi nous parfois et que voilà les corpus étant fait je vous trouve plus honnête que méchante mais ça c'est un autre type de problème soit et et voilà c'est c'est vraiment cette idée du corpus où les choses les plus récurrentes vont vont venir et les expressions phar du moment en langage et bien vont ressortir toute seule et on va on va les voir arriver effectivement Unia Unia appliqué au langage parce qu'il y a

(15:56) plein d'autres mais Unia appliqué au langage pour le coup va vous donner ce que votre communauté que vous avez mis dans le corpus d'une certaine façon utilise le plus souvent c'est comme ça que si vous faites des petits modèles sur un journaliste je vais vous retrouver toutes les expressions que vous utilisez le plus souvent un peu comme ce que font les enfants quand ils disent bah ma prof de français elle dit tout le temps cet adverbe là et ben un modèle de langage il le fait puissance 10000 avec tout le monde qu'est-ce qu'on

(16:21) dit voilà et et dans quel contexte et c'est ça c'est voilà l'ennui parce que c'est ce qu'il y a de plus fréquent qui émerge qui arrive au-dessus de l'infusion et et et qu'on fait ressortir dans le modèle mais est-ce que en en donnant finalement d'autres corpus plus importants peut-être plus variés en ayant accès si je comprends bien ce qui se passe en ce moment c'est que elles n'ont pas en l'occurrence accès à Internet au sens de ce qu'on imagine d'Internet ça commence un petit peu mais

(16:51) c'est pas encore la totalité est-ce que plus ces IAS vont avoir accès à des bases de données riches et nourres finalement moins ce que nous dit Xavier sera vrai se pose la question de qu'est la base de quelle est la base de données c'est à la fois si on nourrit avec à peu près tout le temps les mêmes choses on va finir par effectivement retomber aussi sur les mêmes éléments qui infusent il y a la question de la péremption des corpus c'est comme le le yaourt les données ont une date de péremption si vous utiliser dans un

(17:23) modèle des données un peu anciennes de presse écrite mais il y a déjà 15 ans Ben votre modèle de langage il correspond pas à ce que vous utilisez réellement aujourd'hui il y a une vraie date de péremption du corpus et de la donnée donc vous allez voir se périmé certains certains énoncés de chat GPT qui va oublier et puis d'autres vont prendre le relais et pour revenir à la question des données oui effectivement Luc Julien ce matin disait fort bien et je le dis souvent que les très très gros modèles de langage pour les rendre

(17:50) vraiment performants faut leur ajouter un tout petit modèle de langage avec cœur de cible c'est-à-dire que tout à coup on va lui dire l'univers c'est bien mais toi ton boulot c'est domaine là et typiquement si demain je fais un système de reconnaissance de la parole pour des dentistes vous vous imaginez bien que je vais mettre une rage dedans dans mon corpus en trois mots parce que un exemple tout bête sinon le système va me sortir rage dedans en deux mots parce que c'est possible en français rage

(18:19) dedans à l'intérieur d des et si je veux le spécifié pour des dentistes ben il va falloir que je lui apprenne que le trigramme la sortie de trois mots elle est elle est plus courante che denti sans révéler la campagne dont on va parler mais je je sens que ça vous titie Mathieu non en fait c'est c'est

c'est plus une question de d'attente finalement en fait pour moi le le problème de Lia et et de tout le débat sur le sujet c'est qu'en fait l'intelligence artificielle pendant des

(18:44) années nourri avec des romans nourri avec des films un nourri un imaginaire qui est souvent qui est d'ailleurs beaucoup plus loin que ce que l'on a aujourd'hui donc je parler de Terminator parce que moi dans 100 % des cas on parle de Terminator moi j'attends avoir débarqué et après souvent on me parle de heure le film donc en fait tout le monde a un avis sur la question basé sur une époque où finalement il y en avait pas donc en fait tout le monde a le sentiment d'avoir déjà un avis et

(19:09) aujourd'hui il y a le mot aussi intelligence qui rentre dans le le qui est dans la sémantique donc on va finalement faire porter à cette technologie beaucoup plus que ce qu'elle n'est capable de faire aujourd'hui parce qu'en fait elle ne réfléchit pas donc on se dit on peut être déçu et en plus on va déporter des usages que l'on a par exemple sur du Google on va le mettre dans le chat GPT et ce qui peut permettre enfin ce qui va don aussi beaucoup de déconvenu c'est que si on utilise ch GPD comme on utilise Google

(19:32) on va être déçu pour ça que nous on passe beaucoup de temps à faire de la de la formation théorique et pratique pour dire en fait vous ne pouvez pas utiliser en tapant juste une requête et gens disent ouais j'ai tapé ça mais ça fait pas du tout ce que je veux mais je dis mais en fait on est d'accord que quand quand tu expliques ta question on comprend pas du tout ce que tu veux non plus donc il est pas plus intelligent que toi le truc donc en fait il y a un sujet de d'utiliser l'outil pour ce

(19:52) qu'il est capable de faire c'est d que je ma femme au début du coup je lui appris à utiliser chat GPT juriste au début elle posait des questions mais c'était pas clair euh elle dit mais du coup ça fait pas ce que je veux du coup elle dit bah c'est nul je dis non c'est pas nul on reformuler en fait c'est du conversationnel faut essayer d'entraîner la machine donc en fait c'est c'est ce sujet là finalement de l'entraînement de ne pas avoir tout très vite tout de suite c'est valable pour l'image c'est

(20:16) valable pour pas mal de choses donc en fait on ne peut pas l'outil peut pas être plus performant que notre capacité non plus à décrire ce que l'on veut et ce qu'on observe aujourd'hui c'est que ça demande un peu ça reste un outil ça demande un outil qui sur lequel il faut être praticien plutôt Vél pour comprendre ce que l'on peut faire ce que l'on peut attendre ce que l'on ne peut pas faire et c'est vraiment une analogie avec avec Excel Excel je crois que c'est 5 % de la population qui utilise Excel

(20:40) est capable d'utiliser 2 % des fonctionnalités de l'outil donc il y a des gens il disent ça marche pas j'ai fait mon opération mais en fait c'est parce que ils ont pas été formés Photoshop ont fait des affiches de film et l'animation si je vous mets sous l'outil vous êtes pas capable de le faire vous allez faire un triangle à carré pour autant l'outil n'est pas mauvais en soi donc c'est une question de formation de de bien juger ce que l'on peut faire avec l'outil de pas

(20:58) mettre tous ces fantasmes positifs ou négatifs dedans ça va ni sauver à l'humanité ni la détruire à priori tout de suite euh et voilà donc c'est pour nous sous ce prisme là sous ce prisme là ça reste un outil ce que vous nous expliquez c'est qu'en fait on est tous en effet dning Kroger sur l'intelligence artificielle quoi oui je pense on est tous tout en haut de la montagne de la stupidité mais mais exactement et ce matin on parlait de il y avait effectivement le rapport du BCG mais ce matin il y avait une tribune dans lib

(21:26) sur le collectif effectivement des trackur qui dit que le gouvernement doit interdire purement et simplement lia mais c'est une tribune anachronique en disant c'est un métier profondément oui ça existe depuis des années de Lia il y en a dans tous nos dans T no servic la traduction ça existe depuis des années le GPS est lia il y en a partout et puis ces métiers qui revendiquent de vouloir exister n'existaient pas d'ppur il y a 100 ans non plus donc il y a une notion de de boucle globale il y a beaucoup

(21:49) d'anxiété alors on a vu des entreprises qui ont licencié là machin truc donc en fait tout ça crée une sorte de d'effet doning Kruger hper anxiogène alors que et ça moi je le vois en formation c'est quand les gens ils se mettent devant et qu'on les force à utiliser en fait tout de suite ah donc on peut faire ça ok j'ai compris on peut pas faire ça donc tout de suite il y a un côté de réassurance quand on a l'outil face à lui face à soi pardon qui voilà donc pour moi faut faut pratiquer pour pas rester dans le

(22:12) fantasme en fait alors Xavier et Carol je crois que vous voulez réagir peut-être j'étais fâché avec le conversationnel de Mathieu chat GPT est pas conversationnel il est pas interactif il vous parle pas enfin si tous vos amis vous parlent comme il vous parlent honnêtement changeer de copain quoi parce que parce qu'il y a un souci il est pas un une interaction un dialogue c'est un jeu qui parle à un cul avec deux entités deux phases des domaines des interactions là chat GPT répond à vos consignes donc très très bien

(22:39) effectivement faut itérer pour avoir la consigne mais c'est vraiment pas cet effet de dialogue de conversation effectivement c'est un système effectivement il va vous donner une réponse quoi qu'il arrive il répond toujours j'allais dire quoi qu'il en coûte aussi parce qu'il y a une dimension qu'on a pas vu c'est toute la dimension green parce qu'il mine de rien on a l'impression qu'un abonnement c'est pas si cher que ça mais derrière les temps d'apprentissage des modèles grille

(23:06) énormément d'énergie à chaque fois en plus avec chadpt il y a une heistie qui a du réapprentissage qui demande aussi un petit recoup recuisson si j'ose dire et cette recuisson du gâteau elle a un coup donc on est quand même sur une hygiène on nous parlait avant chaj P de Lia frugal comment faire du NLP en en faisant péaler une marmotte pour que j'habite en montagne c'est pour ça que l'effet m'a aussi beaucoup amusé parce que j'aime bien les côtes j'aime moins les descentes pour le coup effectivement

(23:37) il il y a cet effet du coût d'apprentissage des données un système de trade même or les même c'est des semaines de calcul jour et nuit ça peut vous chauffer une maison sans problème donc effectivement quand on passe un prompt est-ce que ce qu'on en attend en sortie vaut le coup de la dépense est-ce que on est vraiment dans une interaction ou est-ce qu'on est juste dans des matrioches 4 consignes des jolies petites poupéuses de consignes qui nous poussent nous à donner des ordres de plus en plus pertinents à circonscrire

(24:04) le contexte et le domaine pour avoir la vraie réponse à laquelle on aimerait prétendez non je voulais juste revenir sur le le fait qu'effectivement ça reste un ça reste un outil un outil de productivité donc tout le temps gagner il faut fallir le passer sur là où il a de la valeur dans dans nos métiers la valeur est souvent dans l'échange avec le client la compréhension du besoin créer cette confiance que dont on parle tous entre les parties prenantes donc les journalistes les RP voir voir d'

(24:32) d'autres parties prenantes donc il y a euh est-ce qu'il y a une transformation des métier oui mais j'ai envie de dire c'est c'est le PROE de chaque métier sera inventé on peut pas faire le même métier pend 150 ans son rôle dans l'absolu à part quand on décision mais notre rôle a peut-être pas

varié mais la manière dont on l'a fait oui bien sûr et donner un exemple donc moi je suis arrivé chez
sition en 2017 à l'époque où il y a encore beaucoup de beaucoup d'opérations manuelles et
physiques sur

(24:56) les le traitement de la presse on avait à peu près je je donnais des moyens mais on avait à
peu près 2 tiers de de de de finalement de de nos efforts faits pour fabriquer et un/ers pour parler
avec nos clients et je pense qu'aujourd'hui la proportion s'inverse et et ça va dans le bon sens je
pense de dans dans l'absolu pour voilà pour atteindre collectivement cette ce dont on a parlé pour
lutter efficacement contre les fake news contre les désination il faut qu'il y ait plus d'échange de
toute façon et je pour

(25:26) donner un autre exemple aussi que que j'ai en tête euh euh je je fais le parallèle finalement
avec l'arrivée du trading automatique dans les marchés financiers qui est arrivé au Milie des années
80 Milie des années 80 pardon euh très rapidement donc le ça ça je sais pas souz l'histoire mais donc
crack 87 Wall Street créé par l'emballement l'emballement du trading automatique tout simplement
pourquoi parce que les modèles aussi intelligents soit-ils qui répliquent encore et encore encore les

(25:52) mêmes choses même s'ils réapprennent derrière ils sont incapables de gérer l'imprévu et et
or dans nos métiers la valeur qu'on apporte elle est plus on est confronté à de l'imprévu plus la
valeur est décuplée pour nous dans ce que l'on fait en professionnel donc outil formidable de
productivité sans doute pour faciliter l'itération l'imagination la création sans doute maintenant ça
ne remplacera pas les professionnels que que nous sommes justement on a un exemple que moi j'ai

(26:23) trouvé vraiment super que j'ai découvert dans la préparation de cette table ronde euh vous
allez en voir quelques extraits peut-être Mathieu vous pouvez nous expliquer cette campagne que
vous avez mené pour votre client qui est donc bcherel hein et donc dans lesquels vous avez cherché
à à mettre en scène ces intelligences artificielles et à montrer à la fois bah leur qualité leur limite oui
bah en fait nous on utilise de il a partout à l'agence mais come on essaie de se former
intelligemment de on essaie

(26:52) de prendre du recul non aussi sur ça donc en fait l'année dernière parce que en fait cette
campagne elle a quasiment un an maintenant mais on en parle toujours elle éta dans le Figaro
l'autre jour en fait c'est une campagne qui a été sortie fin fin 2022 qui jouait justement sur sur
l'intelligence artificielle et c'était vraiment au début du gros buzz lié à chat GPT m journée euh donc
effectivement c'est donc des prompts donc ce qu'on va taper ce qu'on va taper dans les machines
dans

(27:21) les et puis on met des des erreurs et puis on arrive sur cette chute sur lié à peut créer des
images à partir de mot encore faut-il avoir les bons c'est un peu vrai c'est d'autant plus rigolo quand
c'est Bécherel qui est une marque qui a 150 ans qui porte une campagne avec de l'intelligence
artificielle et que c'est quasiment la première campagne à le faire dans le bon timing donc cette
campagne elle a elle a fait un un carton euh en France et à l'international puisqueen fait c'est une
campagne qui a

(27:48) coûté zéro en média puisqu'en fait ils ont pas investi en fait le donc pour reboucler sur les RP
en fait le la seule action qu'on a fait c'est d'envoyer la campagne à quelques organes de presse qui
du coup ont fait des articles parce qu'ils ont trouvé ça cool et en fait les gens se les sont appropriés
naturellement et en fait en 24 heures la campagne est passé à la télé les enseignants se l'étaient
appropriés c'est génial et cetera donc après les gens viennent nous voir refait-nous bécher ça marche
pas toujours de faire

(28:15) une campagne voilà là c'était alors c'est très très cher quoi c'est ça qu'il faut al c'est très très cher non mais c'est vrai qu'il y a eu zéro médias investi donc s'il n'arrive quasiment jamais hein de faire ça mais c'était le bon annonceur parce qu'en fait finalement bcher bcherel en fait Bécherel c'est un peu une marque Kinder en fait finalement personne n'aime Bécherel mais en fait tout le monde aime le Bécherel et donc ça rappelle un peu les souvenirs Playmobil Lego donc

(28:36) c'était marrant c'était rigolo et du coup on l'a fait aussi à l'international on a une très belle sol Menière qui chante du sa en anglais ce genre de truc voilà on a vu le bunch of flower aussi avec plein de farine dans la mariée celui-là la cliente était pas trop chaud parce qu'elle pensait que c'était de la cocaïne donc on a eu un peu de mal à placer mais voilà il y a eu quelques y quelques autres qui ont été amoindris que c'était un peu hardcore mais parce que en fait on voit pas trop

(29:01) mais les filles à l'arrière on a l'impression qu'elles sont sououmettes complet donc donc ça dit ouais ce serait bien que les gens soient je dis mais en même temps en fait ce qui est drôle avec la campagne c'est que en fait on avait des visuels qui étaient hyper photoréalistes mais comme les gens étaient pas encore exposé à tous les sujets d'IA de campagne en fait on a fait exprès de choisir des visuels qui étaient vraiment ratés quoi donc on a on choisi vraiment les visuels moches quoi

(29:21) et parfois on même les a amochi pour que les gens se disent bien c'est bien une machine qui fait ça parce qu'en fait fin 2022 les gens ne ne savaient pas qu'on pouvait faire des choses photoistes et et et l'anecdote veut que même la cliente elle croyait pas qu'on l'avait fait avec de elle pensait qu'on avait photoshopé dit mais non c'est vraiment fait de l donc donc voilà c'est la première fois on a fait exprès de choisir les visuels plus moches que ce qu'on pouvait avoir pour une campagne

(29:44) mais voilà il y a un un côté gentiment cringe sur ça donc non la campagne a bien marché c'est vrai que depuis par contre on en fait on a fait beaucoup par exemple en ce moment dans la dans la rue il y a la campagne pour la banane française manger des bananes françaises euh et ben la campagne pour la banane française euh c'est fait c'est de Lia en fait ça se voit pas mais alors c'est pas de Lia dans son concept parce que l'accroche le visuel mais l'élément principal dessus c'est c'est de lien et donc en fait on

(30:15) maîtrise plutôt pas mal maintenant la technologie sur le langage en ne n'allant pas plus loin que ce que ça peut faire mais on l'utilise beaucoup on l'utilise beaucoup pour faire de la déclinaison de script pour et pas non plus pour faire des discours qui sont abouti encore une fois en parce que les modèles effectivement vont pas faire de la création mais de la recombinaison de matière existante et ça il faont sa témoins on l'utilise nous pour des logiques plutôt d'accélération pour trouver des idées plus vite quand on

(30:41) faire des scripts on dit bon parce que entre guillemets je je suis payé pour trouver des idées et puis souvent je mets le temps donc on n pas toujours des idées surtout et donc en fait on va utiliser aussi lia pour on va taper des truc et ça va venir nous poper des idées et après on fait ok ça c'est pas mal c'est pas mal ça c'est pas mal et ça nous permet d'accélérer finalement euh des la la création la création d'idées donc en ça c'est c'est plutôt bien après on peut voilà on utilise ça pour de de

(31:05) la vidéo du son mais voilà c'est vraiment des outils d'accélération pour nous de la créativité d'accélération pour des idées pour automatisation pour automatiser des tâches qui sont parfois pénibles quand on doit faire des scripts TikTok pour un acteur bancaire et qu'en fait c'est toujours le même pattern donc c'est toujours un peu les mêmes mécaniques qu'on doit utiliser la valeur ajoutée de notre travail sur les 10 premiers script dire ok c'est ça la durée c'est la tonalité c'est ça langue c'est

(31:30) ça la blague mais une fois qu'on peut entraîner la machine à dire ok c'est ça ton modèle de référence bah peux-tu nous faire des déclinaisons basées sur ça en injectant effectivement de la variance sur d'autres thématiques et ça lia c'est pour le coup très bien le faire et les 70 autres scripts qu'aurait fallu mettre 20 jours à faire et ce qui est parfaitement pénible à faire en fait la peut le faire en une demi-journée donc encore une fois on n'est pas en train de surfantasmer sur ce que ça peut faire mais par contre ça

(31:57) permet vrais axes d'amélioration et de productivité sur des actions qui peuvent être pénibles sur du tri de données sur plein de choses alors pendant que vous discutiez j'ai posé la question à chat GPT lia est-elle un danger et donc sa réponse c'est que ça peut présenter des dangers potentiels mais cela dépend de la manière dont elle est utilisée finalement et chpt quelqu'un de très consensuel oui j'ai l'impression j'ai l'impression même si on l'insulte copieusement ah bon oui oui mais

(32:27) d'ailleurs Donald Trump a dit que open y qui est donc est dit ch GPT c'est une société W parce que du coup il était toujours très consensuel sur les sujets et que lui il a financé une IA républicaine donc on en revient sur le sujet du corpus c'est-à-dire qu'en fait si enfin là on parle de chat GPT c'est super là il y a Mistral en France qui va se lancer avec aussi de l'entraînement parce que derrière ça il y a un sujet de souveraineté c'est qu'en fait l'administration française personne

(32:49) n'était très à l'aise quand on s'est dit que il y avait pas trop de modèles performants en Europe et qu'il fallait mettre des modèles américains ça pose des problèmes de souveraineté donc c'est aussi pour ça que il y a du financement là-dessus mais on parle pas du fait que en Chine il y a beaucoup de brevets aussi sur l'IA il développent le modèle il disent pas grand-chose et que bah voilà chacun entraîne sur son corpus et forcément le corpusah comme un enfant qu'on éduque avec une éducation bah il a la teinte du

(33:09) corpus d'éducation forcément ça rejailit et si on n'a pas conscience de ça donc si on n'est pas capable de prendre du recul sur ce qu'il n'est capable de proposer ça peut poser des problèmes est-ce que vous voulez réagir est-ce que nous a dit Matthieu non c'est alors je vous propose bah désormais de pouvoir poser vos questions j'imagine qu'elles sont nombreuses je vais me transformer en passeur de micro dans la salle et mais du coup effectivement ils sont à votre disposition vous pouvez poser toutes les questions que vous

(33:38) n'osez pas poser à chat GPT j'arrive avec le micro que chat GPT peut répondre maintenant merci bonjour à tous Myriam Charrier responsable communication à Nozic le Centre National de la Mer à Boulogne-sur-mer alors je pense que ma question relève plutôt du fantasme du haut de ma montagne de stupidité mais est-ce que dans le modèle économique notamment de chat GPT on peut pressentir une opportunité ou un risque de placement de produits je m'explique grâce à à chat GPT je peux programmer un circuit de visite au Mexique je peux

(34:21) demander quel est le meilleur restaurant pour une sortie en famille à Londres est-ce est-ce que on peut se dire qu'en tant que marque en tant qu'annonceur dans les mois ou années à venir on pourra justement avoir un impact sur la réponse de chat GPT moi je pense que c'est probable oui je pense que ça sera le modèle si on se souvient de l'origine à la base quand les premiers moteurs de recherche Internet sont sortis l'idée c'était quand Google l'IA les autres c'était permettre l'indexation du web pour

(34:54) faciliter l'accès et puis assez rapidement ils ont vu l'opportunité de valoriser le fait de voilà de faire monter des résultats et de commencer à placer donc je pense que l'idée forcément l'idée doit tréper dans la tête de des éditeurs qui sont derrière qui sont les mêmes hein ce sont les les

cerveaux les mêmes cerveaux qui ont pensé des modèles que l'on connaît aujourd'hui donc ça serait étonnant qu'il n'y pense pas en fait je pense que je pense que oui je pense que c'est pas

(35:20) chat GPT parce que chat GPT c'est euh c'est le bout du c'est le bout du missile c'est c'est l'outil en fait ce qui va se passer c'est que derrière chat GPT vous avez vraiment le modèle euh en l'occurrence qui est GPT 4 et en fait ce modèle là peut être utilisé par des services tiers moi je peux créer un applicatif qui utilise le modèle de gpt4 pour rajouter entre guillemets ma couche ma couche métier euh ce qui est le cas par exemple du du bot au plat de Carrefour euh qui du coup ils ont

(35:49) intégré le modèle gpt4 dans le bot de Carrefour pour faire de par exemple de vous arriz en disant je suis une famille de quatre enfants je voudrais manger équilibré pendant 5 jours est-ce que tu peux me proposer des produits donc là là le modèle d'intelligence artificielle il est hybridé en fait dans le système e-commerce pour vous suggérer directement un panier automatiquement donc en fait c'est JP le modèle en lui-même va pas forcément vous pousser de la pub mais par contre l'utilisation d'acteurs tiers qui utilisera ce modèle

(36:15) l'utiliseront aussi pour promouvoir leur services pour pour faire une analogie je pense que celles et ceux qui ont de trois connaissances techniques c'est pour moi ce sont des vraiment des moteurs c'est-à-dire que vous c'est un moteur d'intelligence artificielle que les gens vont pouvoir acheter consommer comme vous avez le moteur WordPress par exemple pour faire des sites et vous pouvez chacun peut faire son site à terme on aura ce genre de choses et ces moteurs sont en plus utilisés bah par

(36:38) exemple dans Windows 11 ceux qui ont un PC si vous avez fait la mise à jour c'est en déploiement progressif vous avez du open e partout mais dans la suite Office dans Windows vous avez notamment les techno d'Open e dans dans toute la solution et vous savez même plus forcément que c'est open e sauf qu'après vous avez juste un résultat que vous allez prendre et si vous avez pas forcément le challenge la question par contre du modèle effectivement sur Google c'est c'est pour ça que Google je

(37:02) pense aussi a tardé d'une certaine manière quand ils ont annoncé leur modèle c'était plutôt en réactif par rapport à à chat GBT c'est que il y a une vraie question qui se pose sur est-ce que demain on consommera la enfin on consommera l'information d'Internet par des moteurs de recherche c'est une vraie question si en fait on se rend compte que les gens ils tapent dans Windows des trucs et qu'en fait ils ont des résultats qui leur semblent satisfaisants bah potentiellement il y aura peut-être moins de gens qui

(37:24) passeront par Google et du coup vous avez un problème de modèle économique sur l'W et cetera donc faudra trouver d'autres manières de monétiser les choses euh donc c'est plein de réponses enfin c'est plein de questions auquel il y a pas forcément de réponses il faudra voir comment c'est utilisé et cetera mais mais oui de toute façon Microsoft a investi 10 milliards dans Py c'est des enjeux de souveraineté qui sera un peu la porte d'entrée du web pour continuer à financer ce genre de

(37:48) choses et en fait technologiquement c'est assez TR à faire c'est ass bon ça doit peut-être asser non je pense la mine déconforte de dernier an entendu alors vous allez entendre ma voix avec un écho euh et qui prend de la gravité c'est infiniment plus agréépondre bref toujours est-il que c'est trivial technologiquement et techniquement après tout comme pour chat GPT on peut en amont à noter les données c'est un problème qu'on n pas tellement évoqué mais qu'on peut évoquer très très

(38:18) rapidement un modèle de langage vous pouvez le le construire avec des données brutes mais vous pouvez aussi construire avec des données à noter amendé par des êtres humains sur lesquels vous enlevez certains thèmes alors après se pose la question des conditions d'annotation pour les êtres humains en question on en a beaucoup parlé avec chat GPT mais se pose aussi la question des biais puisque'un être notateur est un être humain vient avec ses biais vient avec sa langue vient avec sa vision du monde

(38:42) et donc quand on lui demande d'enlever certaines parties des données parce qu'elles peuvent être considérées comme choquantes qu'est-ce qui est choquant selon les individus ça reste aussi la question et ça reste toute la question des annotations mais pour en revenir au contenu de marque j'annote en amont ce que je veux ce que je veux pas et je le fais apprendre modèle alors de mon côté j'ai deux questions la première c'est autant j'entends euh tout à fait qu'il y aura de nouveaux métiers qui vont apparaître

(39:08) avec les LLM ou la génératif mais est-ce que vous pensez pas que dans cette temporalité là avant que ça arrive va y avoir quand même des destructions d'emploi importantes parce que derrière c'est l'humain et qu'il y a certainement des grands groupes qui verront des opportunités de rationaliser leurs coûts ça c'est la première question et lié à ça la deuxième c'est une étude hier qui disait que dans les années 60 on travaillait 60 he par semaine 20 ans plus tard c'était 40 he par semaine et

(39:33) qu'avec LESIA on va travailler 15h par semaine d'ici 2030 c'est quand même demain donc qu'est-ce qu'on va faire nous les humains de la randonnée dans les montagnes puisqu'on parlait de mon vous pourrez regarder mes films vous aurez beaucoup de temps pour le faire non pour en revenir à la disparition des métiers effectivement la question se pose tout à fait moi quand même je suis il y a depuis fort longtemps des modèles de langage aussi et ça fait plus de 20 ans qu'on me dit qu'un traducteur est mort que ça sert à

(40:05) rien de faire des études de traduction parce que ça sert à rien un traducteur et que ça sera remplacé par une je fais des de traduction j'utilise des traducteurs en amont et en aval du système donc il y a aussi un transfert de compétences c'est-à-dire que le traducteur ne va pas traduire forcément alors en live aussi dans dans des conférences comme aujourd'hui on aurait besoin de traducteur il le fera en live il le fera un petit peu mieux qu'un système même si maintenant il y a des systèmes là qui font ça très bien mais

(40:29) l'idée c'est d'utiliser des traducteurs humains dans leur domaine de compétence métier dans leur sensibilité en amont pour préparer les données et en aval pour évaluer le système parce qu'un système il s'évalue avec des métriques avec des domaines où on peut l'utiliser avec une fiabilité grande et des domaines où il est nul donc on va éviter de le mettre on met un autre système où on va réapprendre ce système pour le nouveau domaine et en fait les les professions par exemple le traducteur et je trouve l'exemple le

(40:56) parlant n'est plus au cœur mais en amont et en aval du système comme moi en tant que linguiste ginec disait à chaque fois que je vires un de mes linguistes mon système s'améliore c'est plus le cas aujourd'hui parce qu'on travaille en amont et en aval pour revenir sur le non j'avais parlé de le désir de rationalisation des coûts il existe dans les entreprises en permanence on va dire c'est façon c'est un les gestionnaires forcément un moment de leur journée pense à ça euh maintenant

(41:28) on peut pas traiter ce point-là sans penser à la valeur qu'on souhaite créer en tant qu'entreprise si ce que l'on vend c'est une solution qui prévoit de l'accompagnement qui prévoit en fait d'être au plus près des préoccupations du client d'être en réaction lorsque il y a de l'imprévu

d'être voilà capable de de suivre ce qui se passe et pas seulement répéter encore et toujours les mêmes modèles euh voilà je pense pas que rationalisation brutale visant à remplacer tout le monde par un automate

(41:54) euh voilà marchera CR continuera à créer la même valeur ou même ou alors je dirais de toute façon pourquoi pas l'avoir fait avant parce qu'il existait avant l'IA déjà des solutions qui permettraient d'automatiser beaucoup de choses donc voilà je pense que le le désir de rationalisation existera toujours mais normalement les gestionnaires se posent la question de est-ce que je continue à créer la valeur que je dois créer question tempa alors bon après sur les 15 heures de 15 he de travail par jour je sais

(42:22) pas je sais bien c une blague après bon difficile de se prononcer je pense que ça ça ça nous relance après le débat éventuellement du revenu universel je pense qu' là là on ajoute du fantasme sur du fantasme mais bon pourquoi pas ouais moi j'ai une question assez libre que ce soit donc sur les infox donc les fake news donc à la fois pour vous et pour vous ouais au niveau donc de l'IA donc par exemple l'exemple de chap dibti moi que j'utilise du coup pour essayer de voir aussi essayer de comprendre

(43:01) qu'est-ce qui fait que par exemple moi je lui pose une question qu'est-ce qui fait que l'information qui va en sortir est-ce qu'il va croiser ses sources qu'ce qui fait que l'information sera forcément bonne est-ce qu'elle sera est-ce est-ce qu'elle sera vraie ou est-ce qu'elle sera fausse qu'est-ce qu'on qu'est-ce qui stipule que forcément je peux le croire derrière l'information est vraisemblable parce que la langue en fait un énoncé vraisemblable mais absolument pas

(43:22) vérifié après je sais pas si y a encore des des collègues journalistes dans la dans la pièce mais c'est un c'est voilà que dirait le journaliste pour vérifier une ination non non mais c'est pas vrai on travaille pas nous le nous si jamais il faut bosser 15 he par semaine on va être obligé de bosser beaucoup plus c'est c'est ça va être terrible non je crois que la question que vous posez elle elle pose à la fois la question du corpus de base he c'est-à-dire sur quoi ces i vont aller chercher pour trouver

(43:47) des réponses euh si elles vont chercher dans les conversations sur les réseaux sociaux notamment sur les questions de vaccination pour vous dire ce qu'il faut faire ou pas je suis pas certain qu'on va gagner grand-chose je suis même un peu inquiet moi je suis pas du tout dans la dans la même ligne que vous hein moi je vois cheneger qui débarque c'est la panique il faut casser tout ça très vite il faut mettre des lois il faut fermer la boutique enfin voilà moi je suis en en panique totale mais pour des raisons

(44:13) différentes moi ça fait 10 ans que j'essaie de vider la mer avec une petite cuillère et que j'y arrive pas et que là je vois que moi ma petite cuillère et benah il y a un mec qui avait un tuyau pour remplir la mer et là maintenant il a un tuyau exponentiel contre lequel je ne pourrait plus rien faire vous allez juste donné un exemple qui va un peu dans le sens de ce que vous dites c'est que on a eu le lendemain de la déclaration de candidature de Joe Biden aux États-Unis son annonce comme quoi il

(44:42) va être candidat en 2024 cette annonce se fait un lundi soir à 20h aux États-Unis le mardi matin à 8h le parti des républicains lance sur les réseaux une vidéo de 30 secondes qui un clip de campagne qui raconte quelle serait l'horreur d'un monde en 2025 aux États-Unis dirigé par Joe Biden cette vidéo elle est fabriquée par une intelligence artificielle et si un spécialiste de la lutte contre les fake news peut voir assez rapidement qu'il y a des problèmes dans le truc la réalité c'est que ce qui aurait pris des

(45:18) semaines à fabriqué et qui aurait coûté peut-être des millions de dollars en récupérant le réalisateur de Hollywood producteur les images la musique le machin bah là c'est gratuit et ça a pris même pas 12h donc on a à mon sens un problème de temporalité mais qui est lié qui était déjà vrai avec les algorithmes de recommandation de contenu hein d'une certaine manière c'est pas un nouveau problème mais j'ai moi la crainte que l'amplification du phénomène nous pousse à à à plus de difficultés pour lutter

(45:55) mais encore une fois euh moi ma vie elle est pas très rigolote sur ces sujets là c'est ad que je je moi je vis dans un monde un peu particulier quoi hein à la terre est plate les reptiliens gouvernent le monde en secret et tout donc c'est mais ça c'est vrai ça mais ces reptiliens sont-ils des pédophiles satanistes enfin bon ça c'est pardon excusez-moi voilà mais non mais je crois que vous avez raison je pense qu'il y a une vraie préoccupation mais encore une fois ces solutions elles seront fatalement collectives et et et

(46:25) peut-être mais depuis que j'ai rencontré Mathieu j'ai un peu évolué euhf virtuellement encore une fois c'était peut-être d'ailleurs pas lui euh c'était peut-être même pas moi mais je crois qu'il y a il y a un moment où on va peut-être pouvoir mettre ses la au service de la lutte contre la désinformation pour l'instant c'est pas du tout les projets qui sont menés mais c'est des choses qui se font déjà c'est-à-dire que des modèles de plagiat et donc des modèles de détection de fake

(46:52) news passent aussi par la modélisation du langage passe par la modélisation de l'image quand quand il y a de la vidéo pour justement aller détecter les éléments qui sont fabriqués vous n'arriverez pas à me faire sourire Paron non mais je pense qu'en fait on va se retrouver dans une période où on va avoir tellement et je pense qu'on va passer à une échelle supérieure et notamment je pense la prochaine élection américaine on a commencé effectivement ça va permettre d'exploser le d'exploser

(47:15) le truc beaucoup plus fort mais je pense qu'en parallèle ça va tellement sursaturer effectivement de contenu que ça va forcer aussi le politique à former beaucoup plus en amment et on voit qu'il y a une réponse aujourd'hui politique qui est beaucoup plus rapide si je prends l'exemple de de l'influence l'influence il y a eu une loi c'est bon ça commence à être régulé c'est pas comme si ça faisait 15 ans qu'il y avait de l'influence donc en gros il s'est passé 15 ans pour que le politique

(47:37) s'empar du sujet et régule là on a la chance c'est que GPT et MJ et compagnie s'explode en novembre 2022 grand public il y a une réponse politique quand même il y a il y a des amendements qui arrivent en avril en mai là Elisabeth Band a lancé effectivement une commission donc voilà il y a une réponse politique qui est quand même beaucoup plus rapide parce que tout le monde voit bien effectivement les dérives et qu' a un sujet de de régulation après il y a un sujet de formation on en parlait tout

(48:00) à l'heure sur la enfin en parlait tout à l'heure sur la fake news il y a un sujet de formation aujourd'hui il y a un sujet de formation en entreprise au sens formation sur le sujet et puis formation aussi que bah en fait les métiers vont évoluer il y a un sujet de formation à l'école il y a j'ai des enfants jeunes donc voilà c'est des sujets qui qui me préoccupent aussi en tant que parent on ne pourra pas revenir en arrière parce que grosso modo des choses qui permettent de faire plus vite donc

(48:25) gagner aux brise plus d'argent globalement c'est des choses qu'on arrive pas trop à réguler donc voilà au final la grève Hollywood va s'arrêter mais il y a des conditions il y a des choses qui vont être mis en place donc en fait c'est des c'est des choses qui avancent progressivement donc de toute

façon ça ça va être là donc il va y avoir une réponse politique pour réguler un maximum et peut-être parce que ça on va le voir j'en parlais avec quelqu'un qui a une boîte dans li il me

(48:45) dit ah oui c'est vrai là aujourd'hui on a une vision qui est assez binaire de la c'est-à-dire que bah le clip de campagne il est fait en Fulla donc on est sûr il y a pas d'IA ou il y a de Lia c'est 0 ou 100 % donc c'est encore si la photo du PAP c'est 100 % fake en fait là où ça va commencer à être plus tricky c'est qu'on va avoir des contenus qui sont complètement hybridés le discours de Macron il sera à 90 % vrai mais au milieu il y aura des changements qui sont fait par là là aujourd'hui on peut

(49:09) le faire en prenant une vidéo et puis en fonction de son orientation politique on va couper le début de la vidéo couper le milieu regardez il a dit ça on va pouvoir passer ça à une échelle où on va pouvoir changer potentiellement altérer l'intégrité du média donc ça pose aussi la question de comment j'arrive à certifier numériquement l'intégrité d'un média donc de la technologie il y a de la formation il y a des choses qui vont devoir se simplifier donc je pense que tout ça va finalement parce que ça

(49:33) va engendrer des choses dire mon dieu c'est horrible ça va aussi engendrer une réaction qui permettra de mieux réguler de mieux réguler tout ça écoutez moi j'ai plutôt envie de finir sur une note positive que terminer moi parce que sinon personne va aller boire un coup derrière sur la terrasse et tout le monde a bien Arnold en même temps exactement mais est-ce qu'il reste des questions dans la salle ah oui une question au fond je merci euh bah je je vous entends quand même parler de généralisation de

(50:13) de de de l'utilisation de des intelligences artificielles et du coup je peux pas m'empêcher de de penser à la question de l'impact environnemental et du coup une question plutôt bah spécifiquement pour pour vous Xavier voir voir pour vous Mathieu est-ce que en adoptant la techno vous avez euh d'ors et déjà prévu des indicateurs spécifiques pour mesurer l'empreinte carbone sur vraiment sur vos métiers de de voilà de cette intégration de cette adoption de de de la techno al c'est une excellente question euh en

(50:51) toute humilité on on est au début de ça euh mais et on en a bien conscience on en a bien conscience et on on a commencé à réfléchir à mesurer l'impact effectivement CO2 équivalent carbone des campagnes RP on connaît le poids ou l'impact d'un email on connaît l'impact d'une vidéo donc avec sans l'intelligence artificielle on s'était déjà posé ces questions là et effectivement on réfléchit à avoir une mesure systématique de ce qui bien de l'impact des campagnes ou même de la diffusion de panorama de presse donc

(51:24) tout ce qui relève en fait de nos métiers euh avec en tête bien effectivement vous donner les moyens et bien de de d'être d'essayer d'être plus sobre évidemment consommation énergétique et si d'optimiser au maximal et si on peut pas optimiser nous avons des mécanismes compensatoires on a un partenariat avec all colibri qui permet de de compenser tout ça avec des voilà des arbres plantés ou d'autres actions donc on est effectivement c'est un point c'est un point très important il a un

(51:52) des gros enjeux de l'intelligence artificielle qui va décupler effectivement l'empreinte l'empreinte environnementale de nos actions ce sujet là en terme de je parle sous le prisme d'une agence de communication en fait c'est déjà c'est compliqué avant même qu'ia de de mesurer son empreinte carbone d'une campagne pour plein de raisons parce qu'en plus les référentiels peuvent être un peu différents parce que effectivement les indicateurs et les données qui nous permettraient de calculer varient aussi

(52:18) donc il y a tout un tas déjà de paramètres qui sont qui sont différents et qui complexifient déjà cette tâche avant même qu'il a l'heure de lire aujourd'hui sur en plus savoir combien coûte écologiquement à prompte alors il y a des choses qui commencent à sortir un prompte c'est l'équivalent de 20 bouteilles d'eau mais vous regz une autre étude c'est c'est pas c'est très difficilement Sour saable et là on parlait de vérification de la matière c'est des gens souvent indépendants qui vont établir

(52:42) effectivement des des hypothèsesil qu'effectivement ça consomme c'est un fait après la question sur le sujet c'est une question qui est compliquée moi la question que je me pose c'est que que est-ce que effectivement ça va permettre peut-être plus consommer là mais est-ce que à terme ça va n permettre du coup d'économiser sur effectivement des choses qu'on aurait pu faire qui aurait une empreinte carbone peut-être supérieure après je prends l'exemple alors me dit c'est un peu

(53:07) trivial comme réponse mais je nai humblement pas de meilleure réponse et c'est plutôt une question un questionnement c'est est-ce que demain si on fait des shootings avec de liia et que du coup on a plus besoin de déplacer plein de gens pour aller faire des tournage un peu loin est-ce que du coup la compensation elle est intéressante en vrai je sais pas mais c'est des questions qui peuvent qui peuvent se poser après on peut se dire aussi que bah j'ai fait un shooting ya ok avant le shooting avec des vrais gens ça polluit

(53:32) mais ça faisait il y avait des vrais gens qui bossaient donc est-ce que du coup la compensation vaut le fait qu'on ne fasse plus bosser des gens sur par exemple un shooting ce genre de chose donc c'est une question qui est très complexe c'est une question qui vient très vite sur il y a de l'a il y a l'impact RSE le fait est que c'est très très compliqué aujourd'hui de mesurer effectivement le coup RSE on sait tous que c'est très élevé mais c'est extrêmement difficilement quantifiable

(53:56) sérieusement au quotidien sur une campagne